

Ovrhovoditelj Mladinska knjiga založba d.d. je temeljem pravomoćne presude Okružnog suda u Ljubljani Pg-350/2004 od 14. ožujka 2007. godine, a koja je djelomično preinačena presudom Višeg suda u Ljubljani te su priznate pred hrvatskim sudom, zatražio ovrhu Rješenjem o ovrši Općinskog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem Ovr-26/14 od 22. siječnja 2014. godine protiv ovršenika Zagorje d.d. u stečaju za iznos od 985,72 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos od 19. studenog 1991. godine pa do 31. prosinca 2001. godine po stopi koju Zagrebačka banka d.d. obračunava na štedne uloge po viđenju u slovenskim tolarima, zatim na iznos 1.686,15 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos po navedenoj kamatnoj stopi tekućim od 15. travnja 1992. godine do 31. prosinca 2001. godine te radi naplate parničnog troška u iznosu do 1.026,40 EUR sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 17% godišnje u skladu s čl. 29. st. 2. ZOO-a.

Temeljem predmetnog rješenja o ovrši provedena je ovrha po bankovnim računima Zagorja d.d. u stečaju preko Financijske agencije za sve iznose, osim za kamate po stopi koje obračunava Zagrebačka banka d.d. na štedne uloge po viđenju na slovenske tolare. Naime, Financijska agencija je obavijestila Sud da ne raspolaže informacijama o tim kamatnim stopama te je zatražila da joj Sud dostavi predmetne podatke. Slijedom navedenog, Sud je pozvao ovrhovoditelja i ovršenika da se izjasne o kamatama.

Zagorje d.d. u stečaju se tada nije izjasnilo o kamatama, dok je ovrhovoditelj povukao ovršni prijedlog za naplaćene iznose glavnice i troška te je naveo kako su zatražene kamate pogrešne te da kamate treba obračunati prema stopama koje slovenski zakoni propisuju za zakonske zatezne kamate u tom razdoblju. Sukladno navedenom, ovrhovoditelj je ispravio ovršni prijedlog tako da na iznos od 985,72 EUR i iznos od 1.686,15 EUR umjesto kamata po stopi koju obračunava Zagrebačka banka d.d. na štedne uloge, traži kamate u iznosu od 55.570,86 EUR (na iznos od 985,72 EUR kamate iznose 22.859,66 EUR, a na iznos od 1.686,15 EUR kamate iznose 32.711,20 EUR)

Općinski sud u Varaždinu po prijedlogu ovrhovoditelja donosi novo Rješenje o ovrši pod poslovnim brojem Ovr-26/14 dana 21. travnja 2015. godine kojim je u cijelosti usvojen ovrhovoditeljev prijedlog i određena je ovrha protiv Zagorja d.d. u stečaju za iznos od 55.570,86 EUR.

Po žalbi ovršenika Zagorje d.d. u stečaju na predmetno rješenje o ovrši, Županijski sud u Koprivnici Rješenjem pod poslovnim brojem Gž Ovr-375/15 od 12. lipnja 2015. godine ukinuo je predmetno rješenje o ovrši i odbacio ovršni prijedlog. Naime, Županijski sud u Koprivnici rješenje je obrazložio na način da u presudama slovenskih sudova tuženiku Zagorju d.d. u stečaju nije naloženo da tužitelju plati iznos kamata od 55.570,86 EUR, već zakonske zatezne kamate na iznos od 985,72 EUR od 19. studenog 1991. godine pa do 31. prosinca 2001. godine te na iznos od 1.686,15 EUR od 15. travnja 1992. godine pa do 31.12.2001. godine. Slijedom navedenog, ovrhovoditelj je trebao zatražiti zakonske zatezne kamate, a u prilogu prijedloga za ovrhu dostaviti dokaze o propisima koji reguliraju visinu stope zakonske zatezne kamate u Republici Sloveniji kada je mjerodavno slovensko pravo. Istim rješenjem, Zagorju d.d. u stečaju dosuđeni su i troškovi ovršnog postupka u iznosu od 12.812,50 kuna.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj Mladinska knjiga založba d.d. ponovno je podnijela Prijedlog za ovrhu za sporne kamate te je u prilogu prijedloga za ovrhu dostavio i obračun

slovenskog sudskog vještaka Brigitte Aljaž. Ovrhovoditelj je novim prijedlogom tražio naplatu kamate prema dostavljenom obračunu u iznosu od ponovno 55.570,86 EUR, umanjeno za troškove dosuđene rješenjem Županijskog suda u Koprivnici od 12.812,50 kuna, dakle ukupno je tražio iznos od 53.880,11 EUR.

Općinski sud u Varaždinu donio je novo Rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-1039/17 dana 16. veljače 2018. godine kojim je određena ovrha u zatraženom iznosu od 53.880,11 EUR.

Protiv navedenog Rješenja o ovrsi ovršenik Zagorje d.d. podnio je žalbu u kojoj navodi da se radi o već presuđenoj stvari budući da u presudi ne stoji da je Zagorje d.d. dužno isplatiti kamate u iznosu od 55.570,86 EUR, već zakonske kamate na iznos od 985,72 EUR od 19. studenog 1991. godine pa do 31. prosinca 2001. godine te na iznos od 1.686,15 EUR od 15. travnja 1992. godine pa do 31.12.2001. godine. Slijedom navedenog, ovršenik u žalbi navodi kako ovrhovoditelj može zatražiti kamate samo onako kako stoji u presudi, a da je Financijska agencija ta koja obračunava kamate i da se kod tog obračunava hrvatsko, a ne slovensko pravo. Osim navedenog, ovršenik je naveo i da ako se primjenjuje slovensko pravo, ovrhovoditelj je u obračunu primijenio krive propise jer je obračunao kamate po kamatnim stopama koje su u promatranom razdoblju po slovenskom pravu vrijedile za tražbine u domaćoj valuti tj. slovenskim tolarima, a tražbina je određena u stranoj valuti EUR odnosno početno je bila određena u DEM-ima te je po ukinuću navedene valute pretvorena tijekom postupka u EUR.

Na tražbine u stranoj valuti i u Republici Sloveniji kao i u Republici Hrvatskoj zatezne kamate obračunavaju se po stopama po kojima banka u mjestu ispunjenja obračunava kamate na štedne uloge a vista. Sudska vještakinja za financije, Vlasta Santo Olda obračunala je sporne kamate prema kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d. a vista u promatranom razdoblju. Obračunom navedene vještakinje utvrđeno je da te kamate iznose 500 EUR, odnosno 100 puta manje nego što to zahtijeva ovrhovoditelj. Iz navedenog proizlazi da je tražbina namirena jer je ovršenik dosuđene troškove od 12.812,50 kuna stavio u prijeboj te sada ovrhovoditelj ovršeniku duuguje cca 8.000,00 kuna.

Obračun sudske vještakinje dostavljen je Sudu uz žalbu ovršenika i predmet se po žalbi nalazio na Županijskom sudu u Dubrovniku pod poslovnim brojem Gž Ovr-101/2018, u radu kod suca Emira Čustovića. Dana 3. prosinca 2019. godine Općinski sud u Varaždinu donio je Rješenje pod poslovnim brojem Ovr-1039/2017 kojim se utvrđuje prekid ovršnog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom. Dana 17. siječnja 2020. godine Općinski sud u Varaždinu donio je Rješenje pod poslovnim brojem Ovr-10/2020 kojim se nastavlja postupak u ovršnoj stvari koji je bio prekinut zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom te se istim rješenjem obustavlja ovrha na novčanim sredstvima ovršenika Zagorje d.d. u stečaju, te se ukidaju sve provedene ovršne radnje a s obzirom da ovrhovoditelj nema svojstvo razlučnog vjerovnika.

3. ZAGORJE-TEHNOBETON d.d., Varaždin c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, Ovr-716/19

- VRSTA SPORA: ovršni postupak
- NADLEŽAN SUD: Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Krku
- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: Zagorje-tehno beton d.d. Varaždin- ovrhovoditelj
- PREDMET SPORA: ovrha na nekretninama ovršenika
- VRIJEDNOST SPORA: 42.860.865,27 kn

Ovrhovoditelj ZAGORJE-TEHNOBETON d.d., Varaždin, Pavleka Miškine br. 49, OIB: 68289504926 podnio je kod javnog bilježnika dana 28. srpnja 2017. godine Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv ovršenika ZAGORJE d.d., Varaždin, Ankice Opolski br. 2, OIB: 69246918842. Dana 2. kolovoza 2017. godine javni bilježnik Stjepan Trstenjak donio je Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave na imovini ovršenika, pod poslovnim brojem Ovr-362/17. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno i ovršno dana 15. kolovoza 2017. godine. S obzirom da ovršenik nije u paricijskom roku dobrovoljno ispunio obvezu koja mu je naložena navedenim rješenjem, ovrhovoditelj je dana 24. kolovoza 2017. godine podnio Zemljišnoknjižnom odjelu u Krku, prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave na nekretninama ovršenika. Zatim, dana 7. veljače 2019. godine Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Crikvenici, Stalne služba u Krku donio je Rješenje, poslovni broj: Z-33030/2017, kojim se obustavlja postupak zabilježbe rješenja o ovrsi ovrhovoditelja zbog toga što je krivo dostavljen zemljišnoknjižnom odjelu. Ovrhovoditelj je dana 16. svibnja 2019. godine podnio prigovor protiv navedenog rješenja zemljišnoknjižnog odjela. Naime, u prigovoru ovrhovoditelj ističe kako je predmetno rješenje nezakonito s obzirom da isti nije pokrenuo postupak za provedbu zabilježbe rješenja o ovrsi, već je podnio prijedlog za ovrhu na nekretninama. Isto tako, navodi da sam Sud mora znati prilikom zaprimanja nekog podneska kojem svojem odjelu taj podnesak treba dostaviti, pored toga i službenici svakog pojedinog odjela moraju znati spada li pojedini podnesak u nadležnost njihovog odjela ili nadležnost kojeg drugog odjela istog suda. Nadalje, ovrhovoditelj ističe kako je zemljišnoknjižni odjel neosnovano držao godinu i pol prijedlog za ovrhu te je tek nakon donošenja pobijanog rješenja 7. veljače 2019. godine prijedlog dostavio nadležnom ovršnom odjelu Općinskog suda u Crikvenici-Stalna služba u Krku, a koji prijedlog je zaprimio pod poslovnim brojem: Ovr-716/19.

Slijedom podnošenja prijedloga za ovrhu na nekretninama nenadležnom tijelu, ovršni postupak se vodi kao da je prijedlog zaprimljen tek 07. veljače 2019. godine, a budući da je dana 25. travnja 2018. godine pokrenut stečajni postupak nad ovršenikom, ovrhovoditelju je onemogućeno stjecanje razlučnog prava na nekretninama sada stečajnog dužnika radi namirenja svoje tražbine, a koje bi pravo u slučaju podnošenja prijedloga za ovrhu nadležnom tijelu bio stekao.

Ovrhovoditelj u svom podnesku predlaže Sudu da pobijano rješenje preinači na način da se zabilježba pod poslovnim brojem Z-33030/2017 vodi kao zabilježba pokretanja ovrhe

povodom ovrhovoditeljevog prijedloga za ovrhu koji je zaprimljen dana 25. kolovoza 2017., godine, a sve kako bi isti po donošenju rješenja o ovrsi Suda stekao pravo namirenja na predmetnim nekretninama sa danom 25. kolovoza 2017. godine.

4. HEP ELEKTRA d.o.o. c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, Povrv-47/2020

- VRSTA SPORA: parnični postupak
- NADLEŽAN SUD: Trgovački sud u Varaždinu
- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: HEP ELEKTRA d.o.o.- ovrhovoditelj
- PREDMET SPORA: isplate
- VRIJEDNOST SPORA: 850,46 kn

Dana 20. siječnja 2020. godine javni bilježnik Tamara Horvat, Varaždin, Pavlinska 5, donio je Rješenje o ovrsi na prijedlog ovrhovoditelja HEP ELEKTRE d.o.o. protiv ovršenika Zagorje d.d. u stečaju radi namirenja tražbine u iznosu od 850,46 kn.

Protiv predmetnog rješenja o ovrsi, ovršenik je dana 27. siječnja 2020. godine pravodobno izjavio prigovor. Naime, tužitelj tvrdi da se predmetni iznos odnosi na troškove ispostavljene i korištene električne energije za obračunsko mjerno mjesto na adresi G.P. ZAGORJE ODMARALIŠTE, Večja, Omišalj, broj obračunskog mjesta: 1279908950. Međutim, tuženik je istaknuo prigovor da tužitelj nije naveo niti dokazao koja je to čestica, odnosno obračunsko mjesto se ne može povezati s česticom.

U predmetnom postupku glavna rasprava je zaključena te je u rujnu 2020. godine zakazano ročište za objavu presude.

5. ZAGORJE d.d. u stečaju c/a ĐURĐICA VLAH, LOTOS BARBOT-VUČEMILO, PRERAD BARBOT, Ovr-4093/2009

- VRSTA SPORA: ovršni postupak
- NADLEŽAN SUD: Općinski sud u Varaždinu
- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: Đurđica Vlah, Lotos Barbot-Vučemilo, Prerad Barbot-ovršenici
- PREDMET SPORA: ovrha na nekretnini ovršenika
- VRIJEDNOST SPORA: 54.900,00 kn

U predmetnom ovršnom postupku pored ovrhovoditelja Zagorje d.d. u stečaju, ovrhu vodi i Varteks d.d. za iznos od 118.680,00 kn. Ovrha se provodi na zgradi (poslovnom prostoru) u Kranjčevićevoj ulici u Varaždinu na čk.br. 1533/2 upisano u zk.ul. 10550 k.o. Varaždin, a koja nekretnina je dana 25. listopada 2017. godine na javnoj dražbi prodana kupcu Inter Credo d.o.o. koji je uplatio kupovninu od 480.000,00 kn.

Ovršenici su se žalili na rješenje o dosudi od dana 23. siječnja 2009. godine prema kojem Zagorju d.d. u stečaju pripada 2.703,72 kn troškova ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju, 691,45 kn kamata na troškove sudskih pristojbi i predujmova za razdoblje od 25. listopada 2014. do 25. listopada 2017. godine, 3.412,00 kn kamata na troškove, osim troškova koji se prvenstveno namiruju za razdoblje od 25. listopada 2014. godine do 25. listopada 2017. godine, 14.676,39 kn kamata na glavnice za razdoblje od 25. listopada 2014. godine do 25. listopada 2017. godine, 54.900,00 kn glavnice, 419,25 kn kamata za sudske pristojbe i predujmove za razdoblje od dospijeća pa do 24. listopada 2014. godine, 1.434,85 kn kamata na troškove, osim troškova koji se prvenstveno namiruju za razdoblje od dospijeća pa do 24. listopada 2014. godine, 37.247,77 kn kamata na glavnice za razdoblje od dospijeća pa do 24. listopada 2014. godine, dakle ukupan iznos od 133.252,93 kn. Iz e-predmeta spisa razvidno je da je dana 7. lipnja 2019. godine Općinski sud u Varaždinu donio Rješenje o dovršetku ovrhe, međutim isto nije dostavljeno na adresu punomoćnika ovrhovoditelja Zagorje d.d. u stečaju do dana podnošenja ovog izvješaja.

6. MONTAŽA d.o.o. c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, Ovr-2051/15, Ovr-545/19, Ovr-235/20

- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: MONTAŽA d.o.o. - ovrhovoditelj

- PREDMET SPORA: isplate

- VRIJEDNOST SPORA: 99.328,05 USD

Dana 23. listopada 2007. godine pred Općinskim sudom u Crikvenici (tada Općinski sud u Rijeci), Stalnom službom u Krku, pokrenut je ovršni postupak ovrhovoditelja Montaža d.o.o. protiv ovršenika Zagorje d.d. u stečaju, a radi naplate novčanog potraživanja pod poslovnim brojem Ovr-2051/15.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, pod poslovnim brojem St-124/18 od dana 25. travnja 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad ovršenikom Zagorje d.d., s kojim danom su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. Slijedom navedenog, Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku donio je dana 23. svibnja 2018. godine rješenje o prekidu postupka pod poslovnim brojem Ovr-2051/15. Zatim, dana 20. srpnja 2020. godine Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku donio je rješenje pod poslovnim brojem Ovr-235/2020 o nastavku postupka Ovr-2051/15 te se istim rješenjem u točki II. izreke oglasio nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Varaždinu kao nadležnom sudu.

Pravomoćnom i ovršnom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-6238/18 od dana 22. siječnja 2019. godine predmetna ovrha je proglašena nedopuštenom, slijedom čega je izgledno da će predmetni postupak biti obustavljen.

7. IVAN BAHUNEK, ANICA PRIŠLIĆ, BISERKA SOKOL c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, P-179/2015

- VRSTA SPORA: parnični postupak
- NADLEŽAN SUD: Trgovački sud u Varaždinu
- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: IVAN BAHUNEK, ANICA PRIŠLIĆ, BISERKA SOKOL, tužitelji
- PREDMET SPORA: pobijanje odluka Glavne skupštine od 5. listopada 2010. godine
- VRIJEDNOST SPORA: 505.000,00 kn

U predmetnom postupku tužitelji su podnijeli tužbu kojom se traži utvrđenje ništetnosti odluka Glavne skupštine od 5. listopada 2010. godine od kojih su najvažnije odluke kojima se odlučilo o dobiti ostvarenoj u poslovnoj godini 2008. i 2009.. Naime, navedenim odlukama je Glavna skupština odlučila da se dobit za 2008. godinu koja poslije oporezivanja iznosi 17.573,00 kn raspoređuje u prenesenu dobit, baš kao i dobit za 2009. godinu koja nakon oporezivanja iznosi 672.459,00 kn. Tužitelji u predmetnom postupku nastoje poništiti navedene odluke kako bi se ostvarena dobit podijelila dioničarima. U predmetnom postupku provedeno je financijsko vještačenje po sudskom vještaku za financije, računovodstvo i bankarstvo, Milanu Kanjeru iz Zagreba. Vještak u svome nalazu i mišljenju od 11. rujna 2017. godine iznosi kako su predmetne odluke Glavne skupštine opravdane imajući u vidu analizu podataka iz poslovnih knjiga Zagorje d.d. na dan 30. rujna 2010. godine. Budući da su tužitelji prigovarali takvom nalazu vještaka, sudski vještak je još u dva navrata pisano odgovorio na način da je odbacio prigovore tužitelja kao neosnovane. Dana 27. travnja 2018. godine Trgovački sud u Varaždinu donio je rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

8. ZAGORJE d.d. u stečaju c/a MONTAŽA d.o.o., P-2213/2013

- VRSTA SPORA: parnični postupak
- NADLEŽAN SUD: Trgovački sud u Rijeci

- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: MONTAŽA d.o.o. Doboj Istok- tuženik

- PREDMET SPORA: proglašenje ovrhe nedopuštenom

- VRIJEDNOST SPORA: 517.499,14 kn

U predmetnom postupku tužitelj Zagorje d.d. u stečaju podnio je tužbu protiv tuženika Montaža d.o.o. Doboj Istok kojom traži proglašenje ovrhe tuženika nedopuštenom. Predmetna ovrha vodila se temeljem rješenja o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-715/96 od 11. svibnja 2004. godine zabilježbom rješenja u zemljišnim knjigama, utvrđenjem vrijednosti nekretnine prodajom i namirenjem vjerovnika na nekretninama upisanim u zk. ul. 2300 k.o. Omišalj, sada zk. ul. 4594 k.o. Omišalj. Dana 22. siječnja 2019. godine Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je presudu kojom je usvojena tužba tužitelja te je ovrha tuženika proglašena nedopuštenom. Navedenom pravomoćnom presudom tuženik je izgubio tražbinu prema tužitelju u iznosu od 1.940.687,52 kuna, kao i razlučno pravo na predmetnim nekretninama u istom iznosu. Tuženiku je naloženo da tužitelju isplati parnične troškove u iznosu od 77.893,75 kn.

Tuženik je protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izjavio reviziju, te je tužitelj na istu odgovorio. S obzirom na izjavljenu reviziju, prigodom prodaje predmetnih nekretnina u stečajnom postupku treba rezervirati sredstva koja bi pripala tuženiku ukoliko predmetna presuda bude ukinuta.

Dana 17. svibnja 2019. godine Općinskom sudu u Crikvenici, zemljišnoknjižnom odjelu Krk podnesen je prijedlog za brisanje zabilježbe rješenja o izvršenju Trgovačkog suda u Rijeci od 11. svibnja 2004. godine pod poslovnim brojem Ovr-715/96 na nekretninama u vlasništvu tužitelja, utvrđenjem vrijednosti nekretnina, prodajom i namirenjem vjerovnika Montaža d.o.o. Doboj. Pregledom statusa predmeta u e-spisu Zemljišnoknjižnog odjela Krk, razvidno je kako je predmet u stadiju izrade nacrtu rješenja na dan podnošenja ovog izvještaja.

9. ANICA PRIŠLIĆ, IVAN BAHUNEK, BISERKA SOKOL c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, P-18/2017, Pž-1201/2019

-VRSTA SPORA: parnični postupak

- NADLEŽAN SUD: Trgovački sud u Varaždinu

- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: Anica Prišlić, Ivan Bahunek, Biserka Sokol- tužitelji

- PREDMET SPORA: isplata dividende za 2006. godinu na temelju odluke GS-a od 31. kolovoza 2007. godine

- VRIJEDNOST SPORA: 4.641.084,60 kn

Tužitelji su podnijeli tužbu za podjelu dobiti dioničarima iz poslovne godine 2006. na temelju odluke Glavne skupštine Zagorja d.d. u stečaju. Naime, odluka Glavne skupštine temeljila se na pogrešno sastavljenom financijskom izvješću za 2006. godinu u kojemu je dobit trgovačkog društva prikazana u iznosu od cca 45 milijuna kuna, dok je stvarna dobit bila svega 706.000,00 kuna, zbog primjene pogrešne metode udjela umjesto metode troška.

Trgovački sud u Varaždinu je dana 12. siječnja 2018. godine donio prvostupanjsku presudu pod poslovnim brojem P-18/17 kojom je u cijelosti odbijena tužba i tužbeni zahtjev tužitelja te kojom je tužiteljima naloženo na jednake dijelove namiriti tuženiku parnični trošak u iznosu od 1.150.583,60 kn.

Tužitelju su protiv navedene presude izjavili žalbu kojom predmetnu presudu pobijaju u cijelosti, a tuženik je podnio žalbu na odluku o troškovima kojom traži dosudu parničnih troškova za još 288.972,65 kuna.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je dana 21. svibnja 2020. godine donio pravomoćnu presudu pod poslovnim brojem PŽ-1201/2019 kojom se u točki I. izreke odbija žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Varaždinu od 12. siječnja 2018. godine pod poslovnim brojem P-18/2017.

Točkom II. i III. izreke presude, uvažava se tuženikova žalba u dijelu za daljnju naknadu troška postupka u iznosu od 106.366,25 kn, dok se odbija preostali dio u iznosu od 180.502,25 kn.

10. ANICA PRIŠLIĆ c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, ZAGORJE-TEHNOBETON d.d., Pr-239/2018, GŽ R-13/2019

-VRSTA SPORA: radni spor

- NADLEŽAN SUD: Općinski sud u Varaždinu

- IME/NAZIV PROTUSTRANKE: Anica Prišlić- tužiteljica

- PREDMET SPORA: utvrđenje nedopuštenosti otkaza ugovora o radu,
utvrđenje sudskog raskida ugovora o radu, isplata plaće
i naknada štete

- VRIJEDNOST SPORA:

Tužiteljica je u predmetnom postupku podnijela tužbu protiv I.- tuženika Zagorje d.d. u stečaju i II.-tuženika Zagorje-tehno beton d.d., a radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu, utvrđenja sudskog raskida ugovora sa danom 23. srpnja 2009. godine te isplate plaće do tog dana i naknade štete zbog sudskog raskida. Naime, tužiteljica je sa I.-tuženikom Zagorje d.d. u stečaju imala zaključen menadžerski ugovor o zapošljavanju kojim ju je I.-tuženik Zagorje d.d. u stečaju rasporedio na posao u trgovačko društvo Zagorje-tehno beton d.d. na mjesto Direktora sektora financija i knjigovodstva, a pored toga se istim ugovorom obvezala

obavljati i poslove pomoćnika direktora Zagorja d.d. u stečaju za financijske i knjigovodstvene poslove. Dakle, tužiteljica je primala plaću i bila prijavljena na mirovinsko i zdravstveno osiguranje na Zagorje-tehno beton d.d., dok je poslove prema predmetnom ugovoru obavljala za oba društva.

Imajući u vidu navedeno, nižestupanjski sudovi utvrdili su da je tužiteljica bila u radnom odnosu sa Zagorje-tehno betonom d.d. i to temeljem napisanog ugovora o radu, iako je sa Zagorjem d.d. u stečaju imala sklopljeni pisani menadžerski ugovor o zapošljavanju. Slijedom navedenog, nižestupanjski sudovi zaključili su da je odluka o otkazu ugovora o radu nedopuštena već samim time što je navedenu odluku donijelo društvo Zagorje d.d., a ne Zagorje-tehno beton d.d..

Dana 13. lipnja 2019. godine Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu donio je prvostupanjsku presudu pod poslovnim brojem Pr-239/2018. Navedenom presudom u točki I. izreke utvrđuje se nedopuštenim otkaz ugovora o radu II.-tuženika Zagorje-tehno beton d.d. sadržan u Odluci o raskidu Ugovora o zapošljavanju i prestanku radnog odnosa, a temeljem koje Odluke je tužiteljici prestao radni odnos kod II.-tuženika s danom 10. lipnja 2008. godine. Točkom II. izreke određuje se sudski raskid radnog odnosa između tužiteljice i II.-tuženika s danom 23. srpnja 2009.godine te se točkom III. nalaže II.-tuženiku isplatiti iznos od 532.522,32 kn na ime naknade štete zbog sudskog raskida radnog odnosa. Isto tako, točkom IV. izreke nalaže se II.-tuženiku da tužiteljici isplati naknadu plaće za razdoblje od 11. lipnja 2008. godine do 23. srpnja 2009. godine u bruto iznosu od 594.907,37 kn. Točkom VI. izreke presude odbija se tužbeni zahtjev tužiteljice u pogledu I.-tuženika Zagorje d.d. u stečaju te se točkom IX. izreke nalaže tužiteljici da I.-tuženiku Zagorje d.d. u stečaju naknadi troškove postupka u iznosu od 150.828,10 kuna.

Po žalbi tužiteljice i II.-tuženika dana 17. lipnja 2020. godine Županijski sud u Varaždinu donio je presudu pod poslovnim brojem Gž R-13/2019. Navedenom presudom potvrđuje se presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu pod poslovnim brojem Pr-239/2018 te se po žalbi I.-tuženika na odluku o troškovima, nalaže tužiteljici da I.- tuženiku Zagorje d.d. u stečaju nadoknadi troškove postupka u iznosu od 162.809,37 kuna.

11. IVAN BAHUNEK, ANICA PRIŠLIĆ, BISERKA SOKOL, VLADIMIR VNUČEC c/a ZAGORJE d.d. u stečaju, P-288/12

- | | |
|---------------------------|--|
| -VRSTA SPORA: | parnični postupak |
| - NADLEŽAN SUD: | Trgovački sud u Varaždinu |
| - IME/NAZIV PROTUSTRANKE: | Ivan Bahunek, Anica Prišlić, Biserka Sokol, Vladimir Vnućec- tužitelji |
| - PREDMET SPORA: | utvrđenje ništetnima odluke Glavne skupštine Zagorje d.d. |
| - VRIJEDNOST SPORA: | 1.000.000,00 kuna |

Tužitelji su dana 22. rujna 2008. godine podnijeli tužbu Trgovačkom sudu u Varaždinu kojom traže utvrđenje ništetnosti odluka Glavne skupštine od 29. kolovoza 2008. godine, među kojima je najvažnija odluka da se ostvarena dobit u 2007. godini u iznosu od 1.472.034,00 kuna ne dijeli dioničarima. Na utvrđenje okolnosti je li prosudbom razumnog gospodarstvenika trebalo odlučiti da se dobit dijeli dioničarima s obzirom na okolnosti u kojima je društvo tada poslovalo odnosno jesu li u konkretnom slučaju postojali razlozi za neisplatu dividende dioničarima provedeno je financijsko vještačenje po vještaku Kseniji Špoljarić iz Zagreba. Vještak je u svom nalazu i mišljenju od dana 26. lipnja 2014. godine utvrdio kako prosudbom razumnog gospodarstvenika nije bilo opravdano dijeliti dobit za 2007. godinu, ali da isto tako nije bilo razumno dijeliti dobit ni prijašnjih godina od 2001. godine pa do 2007. godine. Naime, u navedenom razdoblju Zagorje d.d. u stečaju isplatilo je dioničarima dividendu u iznosu od 26,70% ostvarene dobiti u razdoblju od 2000. do 2005. godine, a unatoč lošim financijskim pokazateljima i tada, pa iznosi mišljenje da s obzirom da uobičajen način podjele iz prijašnjih godina treba podijeliti 26,70% dobiti i za 2007. godinu, odnosno iznos od 393.033,07 kuna.

U predmetnom postupku provedeno je i novo vještačenje po vještaku Davoru Banoviću iz Zagreba. Predmetni nalaz vještaka ide u prilog tužiteljima, međutim tuženik mu je prigovorio te je dana 16. studenog 2017. godine Sud odredio dopunski zadatak vještaku na način da vještak utvrdi je li tuženik postupio prosudbom razumnog gospodarstvenika.

Parnični troškovi predmetnog postupka iznose već sada cca 120.000,00 kuna, a sa danom podnošenja ovog izvještaja predmetni postupak je u prekidu zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom te se očekuje donošenje rješenja o nastavku postupka.

U Zagrebu, 31. kolovoza 2020. godine